Herramientas de gamificación para una mayor motivación y participación con los números en ciencias sociales. Un proyecto interdisciplinar e interuniversitario

CEE_006.22_IMP

CONTACTO PROYECTO

SCAN ME

Sonia de Lucas Santos; Luis Rubio Andrada; Ana Isabel González Martín, María Soledad Celemín Pedroche, Ignacio González Cavero, María Jesús Delgado Rodríguez y Alfredo Cabezas Ares

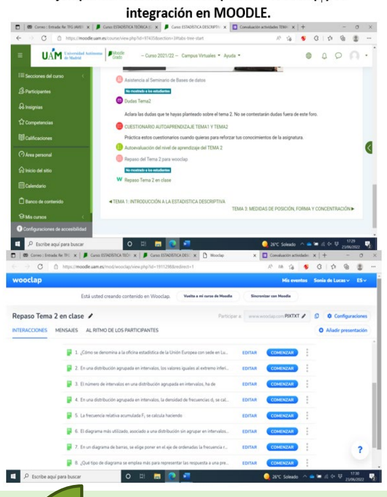
OBJETIVOS

El objetivo fundamental ha sido ir más allá de la mejora del rendimiento académico y el porcentaje de aprobados, que se aumentó en la convocatoria de innovación, pero cuya mejora debe tener un mayor recorrido, con la aplicación y mayor integración de estas metodologías en un más largo plazo. En esta convocatoria implanta los docentes se han centrado especialmente en la reducción de la tasa de abandono por el miedo y la frustración ante los números, en una gran diversidad de asignaturas, grados y con la colaboración de otras universidades.

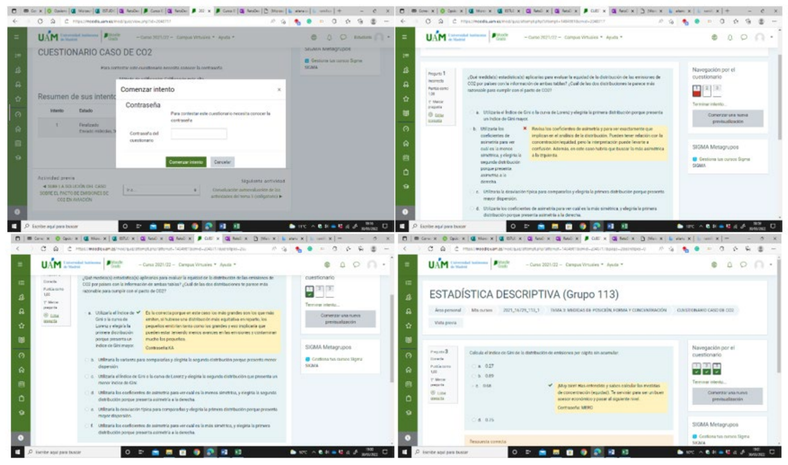
La gamificación, como cualquier otra metodología docente que consiga una mayor motivación y atención del alumno para incidir en el conocimiento más profundo y útil, de una manera más amena, son herramientas necesarias con el nuevo tipo de alumno.

EXPERIENCIAS

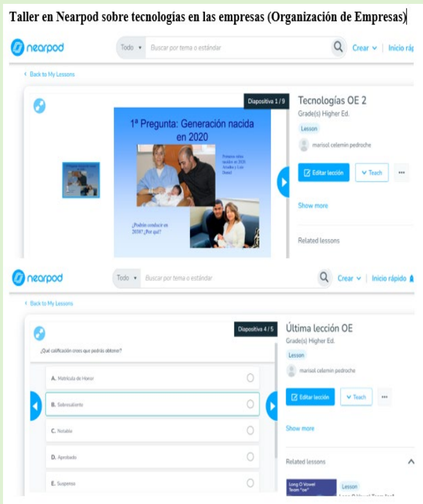
Ejemplo de cuestionario competitivo Wooclap y su integración en MOODLE.



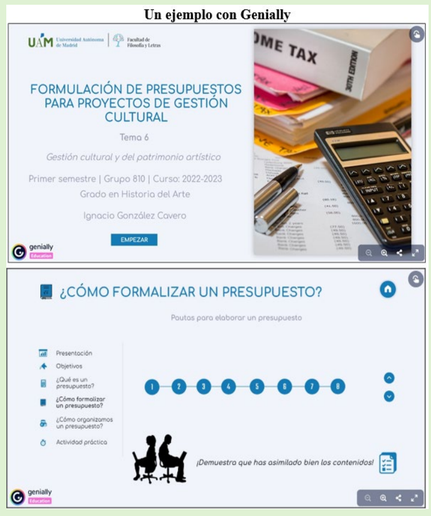
Superación de retos con cuestionarios de MOODLE con retroalimentación



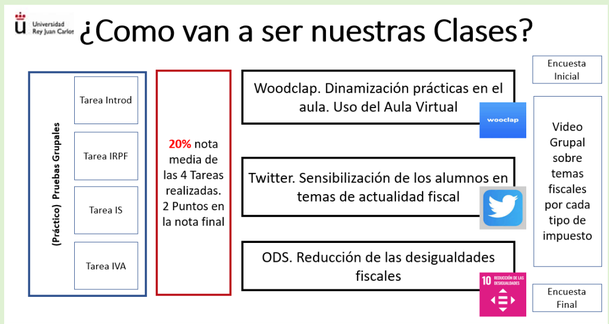
Taller en Nearpod sobre tecnologias en las empresas (Organización de Empresas)



Un ejemplo con Genially



¿Como van a ser nuestras Clases?



El uso de Twitter para el Régimen Fiscal en la URJC

RESULTADOS

Correlaciones de actividades para Estadística

		WOOCLAP	ejercicios EXCEL	Control 1	Control 2	Examen final enero	NOTA FINAL
WOOCLAP	C.Pearson	1	0,322**	0,322**	0,248	0,271*	0,375**
	Sig. Bil.		0,009	0,009	0,063	0,040	0,002
	N	65	64	64	57	58	64
ejercicios EXCEL	C.Pearson	0,545**	0,239	0,239	0,161	0,292*	0,372**
	Sig. Bil.	0,000	0,057	0,057	0,232	0,026	0,002
	N	65	64	64	57	58	64
Control 1	C.Pearson	0,322**	1	1	0,508**	0,691**	0,763**
	Sig. Bil.	0,009			0,000	0,000	0,000
	N	64	64	64	57	58	64
Control 2	C.Pearson	0,248	0,508**	0,508**	1	0,495**	0,590**
	Sig. Bil.	0,063	0,000	0,000		0,000	0,000
	N	57	57	57	57	53	57
Nota Examen final enero	C.Pearson	0,271*	0,691**	0,691**	0,495**	1	0,956**
	Sig. Bil.	0,040	0,000	0,000	0,000		0,000
	N	58	58	58	53	58	58
NOTA FINAL	C.Pearson	0,375**	0,763**	0,763**	0,59**	0,956**	1
	Sig. Bil.	0,002	0,000	0,000	0,000	0,000	
	N	64	64	64	57	58	64

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). *. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Resultados académicos por asignaturas.

Docente	Grupos	Curso	Nº de alumnos	Semestre	Nota media	% aprobados	% presentados
Estadística Descriptiva							
Sonia de Lucas	G. Economía y Finanzas	1º	64	1º	5,6	79,7%	89%
Luis Rubio	G. Turismo	2º	55	1º	5,67	88,89	100
	G. Aeronáutica	1º	60	2º	7,15	100%	98,15
Ana Isabel González	G. 112 ADE	1º	62	1º	5,85	76,36	88,71
	G 212 ECO	1º	70	2º	5	57,41	77,14
	G. Estudios Internacionales	1º	88	2º	6,05	73,33	85,23
Estadística Teórica							
Sonia de Lucas	G. Derecho-ADE	3º	80	1º	5,9	98,75%	94%
Dirección de Hoteles y Alojamientos Turísticos							
Marisol Celemín	G. Turismo	3º	30	1º	5,7	83%	85%
Economía de la Empresa							
Marisol Celemín	G. Aeronáutica	2º	50	1º	6,1	84%	98%
Organización de la Empresa							
Marisol Celemín	G. ADE	2º	50	2º	5,5	100%	96%
Gestión cultural y del patrimonio artístico							
Ignacio González	G. Historia del Arte	4º	30	1º	9,20	100%	100%
	G. Historia del Arte y en Estudios Clásicos y de la Antigüedad	5º	30	1º	9,3	100%	100%
Régimen Fiscal URJC							
María Jesús Delgado	G. Marketing-ADE	4º	70	1º	7,1	81%	97%
	G. Publicidad-ADE	5º	80	1º	6,8	92%	95%
Alfredo Cabezas	G. Derecho-ADE	4º	65	1º	7,3	86%	91%

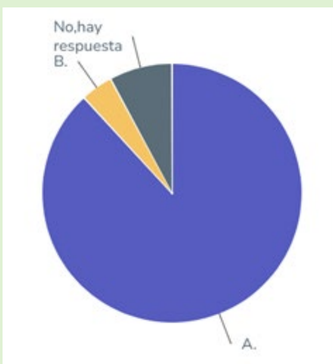
Correlaciones de las actividades de evaluación de la asignatura de Régimen Fiscal

		Vídeo	Informe Twitter	Evaluación continua	Examen final	Nota final
Vídeo	Corr. Pearson	1	0,563**	0,980**	0,317*	0,704**
	Sig. (bilateral)		0.000	0.000	0.015	0.000
Informe Twitter	Corr. Pearson	0,563**	1	0,603**	0,203	0,439**
	Sig. (bilateral)	0.000		0.000	0,126	0.001
Evaluación continua	Corr. Pearson	0,980**	0,603**	1	0,368**	0,750**
	Sig. (bilateral)	0.000	0.000		0.004	0.000
Examen final	Corr. Pearson	0,317*	0.203	0,368**	1	0,891**
	Sig. (bilateral)	0.015	0.126	0.004		0.000
Nota final	Corr. Pearson	0,704**	0,439**	0,750**	0,891**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	0.001	0.000	0.000	

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). *. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

- **Rendimiento académico**, no ha variado mucho respecto a otros años la nota media, ya que en algunos grupos ya era alta, aunque si se ha detectado en algún grupo de primero una reducción de dicha nota media por falta de conexión con las tareas de evaluación continua.
- **Las tasas de éxito** se han mantenido en cuanto al porcentaje de aprobados o incluso se han mejorado, ya que se partía de un % de aprobados importante en este tipo de asignaturas, que tiene sólo un pequeño margen de mejora.

ENCUESTAS FINALES DE OPINIÓN



- **Grado de satisfacción** fue muy elevado de las metodologías empleadas.
- Alta valoración del esfuerzo de **evaluación continua**.
- **El trabajo cooperativo y colaborativo** ha sido valorado muy positivamente.

CONCLUSIONES

Este año ha quedado muy palpable que la dificultad de los alumnos(as) para enfrentarse solos(as) a las asignaturas con componente numérico, se hace cada vez más compleja.

Los resultados académicos pueden mejorar con una adaptación de las herramientas de gamificación a los grupos y asignaturas específicos.