



## Representación gráfica de sentencias judiciales: una herramienta para los seminarios de "Argumentación Jurídica" y "Derechos Humanos"

Profesores Juan Carlos Bayón Mohíno, Mariano Melero de la Torre y Fernando de los Santos Menéndez

### Modelo:



### Pasos:

- I. Pregunta principal: ¿qué es lo que el recurrente pide al tribunal?
  - II. Consideraciones jurídicas: ¿Qué cuestiones debe abordar el tribunal para resolver el caso?
    - III. Respuestas a las consideraciones: ¿qué respuesta da el tribunal y con base en qué razones?

IV. Fallo: ¿cuál es la decisión del tribunal sobre el recurso planteado?

### Rúbrica:

	Bien	Regular	Insuficiente
Aspectos formales del gráfico	<ul> <li>Planteamiento de una pregunta inicial</li> <li>Argumentación en forma de pirámide</li> <li>Desembocadura en el fallo de la sentencia</li> </ul>	Incorporación de los antecedentes del caso     Inclusión de demasiado texto     Poca esquematización     Exceso de esquematización     Ausencia de conclusiones en las consideraciones parciales	Incumplimiento de las reglas de elaboración de gráficos     Estructuración confusa o incorrección de su forma     Ausencia de pregunta inicial y/o fallo de la sentencia
Contenidos materiales de la sentencia	<ul> <li>Corrección de la pregunta inicial</li> <li>Precisión de las consideraciones relevantes</li> <li>Solvencia de las razones aportadas</li> </ul>	Falta de complejidad de algunas consideraciones Inexactitud de algunos argumentos Confusión de criterios de interpretación Considerable simplificación de la argumentación judicial Falta de coherencia	Pregunta inicial y/o fallo de la sentencia incorrectos  Mucha confusión e imprecisión en la argumentación  Falta excesiva de información  No identificación de los argumentos
Orden y solidez de la argumentación	Pertinencia de las consideraciones planteadas Representación precisa del orden del razonamiento judicial Consistencia en cada paso argumentativo	Inconsistencias en algunas cuestiones planteadas     Desorden en algunas consideraciones     Mezcla de estrategias de argumentación     Inexactitud en la representación del orden del razonamiento judicial	Abundancia de inconsistencias en las cuestiones planteadas     Argumentación errática y desordenada     Ausencia de una estructura argumentativa     No refleja en absoluto la argumentación judicial

# Ejemplo:

