



Sonia de Lucas Santos; Luis Rubio Andrada; Ana Isabel González Martín, María Soledad Celemin Pedroche y María Jesús Delgado Rodríguez

### OBJETIVOS

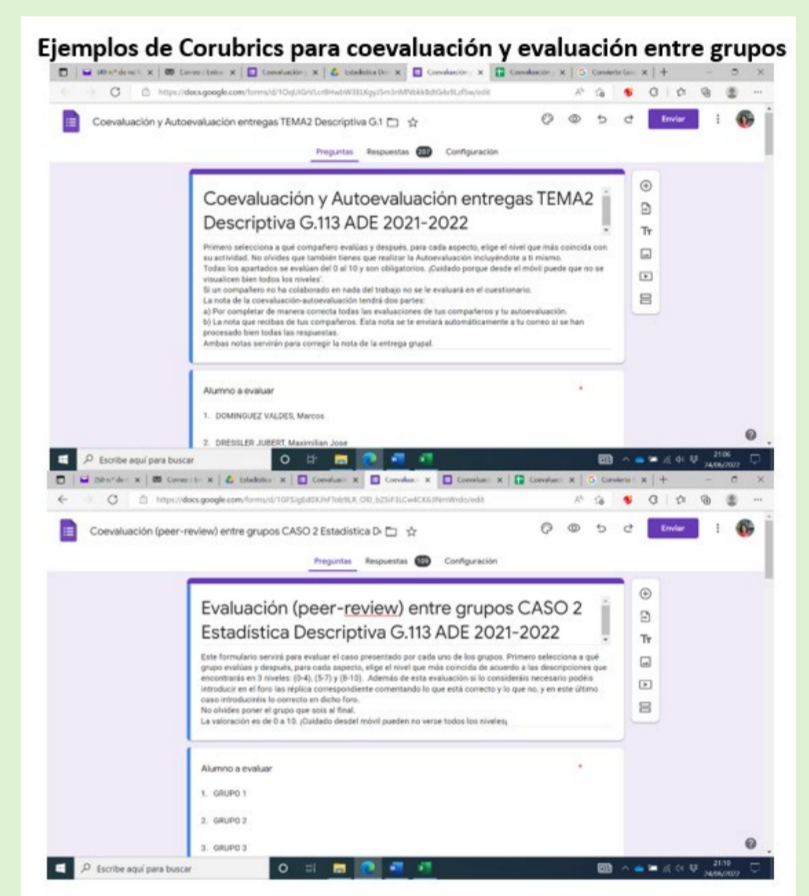
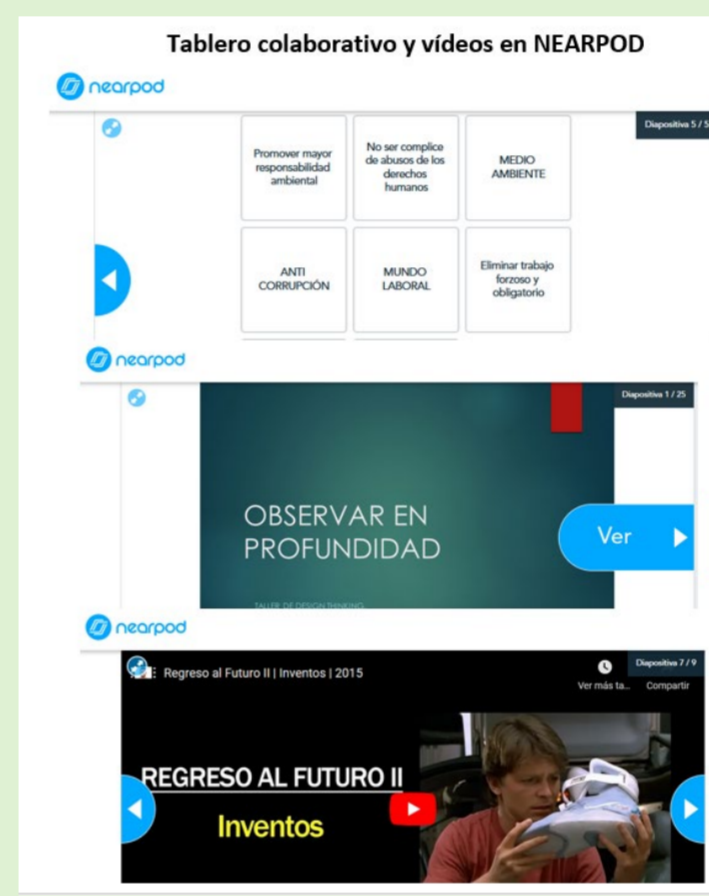
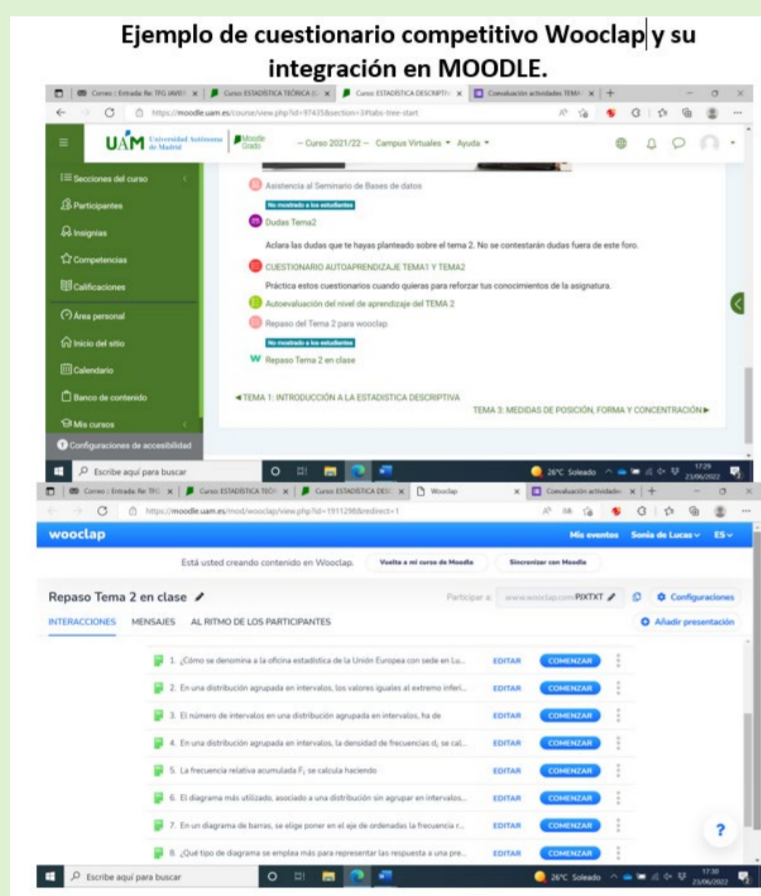
En el actual contexto semipresencial por la pandemia de la COVID19, la docencia *online* o *blending-learning* está sustituyendo definitivamente a la tradicional docencia presencial. Por ello se ha tratado de conseguir un aprendizaje más activo, donde en las clases síncronas (dentro del aula presencial o virtual) tratemos de captar mejor la atención del estudiante y su participación cada vez más activa, con *feedback* inmediato, tanto por parte del alumnado para confirmar que se está consiguiendo un aprendizaje significativo, así como por parte del profesor dando una rápida retroalimentación.

- Favorecer la autonomía, la autoestima, aumentar la motivación, encender la emoción, promover la participación y aprender a tolerar el error, y así potenciar la implicación.
- Lograr que los estudiantes universitarios consigan construir un conocimiento a través de la interacción y la actividad de manera continua.
- Facilitar el ajuste pedagógico a las características individuales de los alumnos.
- Motivar el estudio y hacerles aplicar el conocimiento de forma continua.
- Aprendan a gestionar el tiempo en las actividades y pruebas.
- Mejorar su retención de conocimiento a largo plazo.

Asignaturas donde se implementa la experiencia docente:				
Docente	Grupos	Curso	N.º de alumnos	Semestre
Estadística				
Sonia de Lucas	G. 113 ADE	1º	50	1º
Luis Rubio	G. Turismo G. Aeronáutica	2º 1º	50 60	1º 2º
Ana Isabel González	G. 112 ADE G. 211 ECO G. 212 ECO	1º 1º 1º	50 50 50 (grupo de control)*	1º 2º 2º
Dirección de Hoteles y Alojamientos Turísticos				
Marisol Celemin	G. Turismo	3º	30	1º
Régimen Fiscal				
María Jesús Delgado	G. Marketing-ADE G. Publicidad-ADE	4º 5º	70 (grupo de control)* 80	1º 1º

\*Grupo donde NO se lleva a cabo la implementación de la nueva metodología.

### EXPERIENCIAS



### RESULTADOS

Resultados académicos por asignaturas							
Docente	Grupos	Curso	Nº de alumnos	Semestre	Nota media	% aprobados	% presentados
Estadística Descriptiva							
Sonia de Lucas	G. ADE	1º	70	1º	5,2	72,73%	90%
Luis Rubio	G. Turismo G. Aeronáutica	2º 1º	55 60	1º 2º	5,2 7,8	86% 98%	100% 100%
Ana Isabel González	G. 112 ADE G. 211 ECO* G. 212 ECO	1º 1º 1º	50 50 60	1º 2º 2º	6,5 4,4 5,2	81% 45,7% 60%	90% 71,5% 80%
Dirección de Hoteles y Alojamientos Turísticos							
Marisol Celemin	G. Turismo	3º	30	1º			100%
Régimen Fiscal URJC							
María Jesús Delgado	G. Marketing-ADE G. Publicidad-ADE	4º 5º	70 80	1º 1º	7,3 7,8	93% 95%	98% 99%

\*grupo de control donde no se llevó a cabo la experiencia de innovación por la misma docente.

Correlaciones entre las actividades de evaluación continua y los resultados académicos para hombres en Estadística										
	TEMA 1 Woodlap	TEMA 3 Woodlap	TEMA 4 Woodlap	TEMA 5 Woodlap	TEMA 6 Woodlap	Control 1	Control 2	Examen FINAL	NOTA FINAL	
TEMA 1 Woodlap	1	-0,096	,559*	0,128	-0,357	-0,250	0,138	0,099	0,057	
TEMA 3 Woodlap		1	0,013	0,614	0,103	0,238	0,638	0,636	0,788	
TEMA 4 Woodlap			1	,449*	0,114	-0,210	-0,061	-0,107	-0,107	
TEMA 5 Woodlap				1	0,434	-0,145	0,006	0,200	0,154	
TEMA 6 Woodlap					1	0,265	0,113	-0,077	-0,165	-0,112
Control 1						1	,598*	,497*	,660*	
Control 2							1	,641*	,723*	
Examen FINAL								1	,954**	
NOTA FINAL									1	

Correlaciones entre las actividades de evaluación continua y los resultados académicos para mujeres en Estadística										
	TEMA 1 Woodlap	TEMA 3 Woodlap	TEMA 4 Woodlap	TEMA 5 Woodlap	TEMA 6 Woodlap	Control 1	Control 2	Examen FINAL	NOTA FINAL	
TEMA 1 Woodlap	1	0,016	0,019	0,434*	-0,010	0,282	0,252	-0,032	0,071	
TEMA 3 Woodlap		1	,603*	-0,052	,804*	,707**	0,279	,467*	,519*	
TEMA 4 Woodlap			1	0,211	0,357	,586*	0,471	,544*	,540*	
TEMA 5 Woodlap				1	-0,168	0,247	0,326	0,124	0,242	
TEMA 6 Woodlap					1	0,315	0,183	0,037	0,088	
Control 1						1	,721**	,692**	,810**	
Control 2							1	,675**	,789**	
Examen FINAL								1	,953**	
NOTA FINAL									1	

- En cuanto al **rendimiento académico**, no ha variado mucho respecto a otros años la nota media, ya que en algunos grupos ya era alta, aunque si se ha detectado en algún grupo de primero una reducción de dicha nota media. El grupo en el que no se aplicó la metodología tuvo peores resultados donde sí se aplicó, lo que reafirma la necesidad de seguir desarrollando esta experiencia docente.
- **Las tasas de éxito** se han mantenido en cuanto al porcentaje de aprobados o incluso se han mejorado, ya que se partía de un % de aprobados ya importante en este tipo de asignaturas, que tiene sólo un pequeño margen de mejora.
- **Análisis del impacto de las actividades por género:** muestra más conexión e impacto de las actividades de evaluación continua en las mujeres que en los hombres. Lo que reflejaría que las mujeres tienen una **mayor implicación y llevan más al día la asignatura**, también han sacado una nota media más alta 5.6 y un porcentaje de aprobados mayor 75%, frente al de hombres de con una media de 5.2 y un porcentaje de aprobados del 65%, aunque las diferencias no son significativas especialmente en la media de los resultados académicos.

### ENCUESTAS FINALES DE OPINIÓN

- **Grado de satisfacción** fue muy elevado respecto a la metodología.
- Si se analizan las herramientas, en todos los grupos, los alumnos mostraron sus **preferencias por el entorno Kahoot frente al Wooclap**, siendo ambos bien valorados.
- **La valoración de los docentes** fue muy buena.
- **Se mejoró la conexión cognitiva con algunas herramientas** como la lluvia de ideas que hizo entender mejor a los alumnos las rúbricas para la evaluación intra-grupos, en el caso concreto de la asignatura de Estadística, con lo que mejoró el ítem institucional de los docentes "se preocupa el docente de tu proceso de evaluación".

### CONCLUSIONES

**Margen de mejora** de la aplicación de estas herramientas para conseguir mejorar los **resultados académicos** de los estudiantes y se refuerzan las **competencias de análisis crítico y trabajo colaborativo**.